

**Stanowisko nr 6/2017**

**Grupy roboczej ds. ZIT**

**przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny**

**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

**z dnia 30 marca 2017 r.**

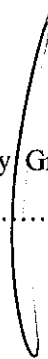
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT, schemat: Wszystkie typy projektów w ramach ZIT.**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT, schemat: Wszystkie typy projektów w ramach ZIT, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



.....

---

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.<sup>2</sup>), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 30 marca 2017 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu Planu działań dla osi 4, a w tym kryteriów dla działania Poddziałania 4.6.1 *Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT schemat: Wszystkie typy projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)*, podjęli decyzję o rezygnacji z opracowywania Planów działań na rzecz dotychczasowych rozwiązań polegających na przyjmowaniu osobnych kryteriów dla danego działania i schematu. Ponadto Członkowie Grupy po analizie zgłoszonych uwag oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- W kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania* Członkowie Grupy mając na uwadze sugestie ZIT BTOF oraz IZ RPO wprowadzili następujące zmiany do pkt. c) dodano przypis wyjaśniający pojęcie „zielonej infrastruktury” jako: „Zielona infrastruktura — zwiększanie kapitału naturalnego Europy. COM(2013) 249 final: “Zielona infrastruktura: strategicznie zaplanowana sieć obszarów naturalnych i półnaturalnych z innymi cechami środowiskowymi, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych. Obejmuje ona obszary zielone (lub niebieskie w przypadku ekosystemów wodnych) oraz inne cechy fizyczne obszarów lądowych (w tym przybrzeżnych) oraz morskich”. Ponadto po słowie miejskich dodano: „i podmiejskich” i w przypisie wyjaśniono, iż ”Poprzez obszary podmiejskie należy rozumieć obszary leżące w sąsiedztwie miast, związane z nimi funkcjami nośnika usług ekosystemowych.” W pkt f ) dodano zwrot: „i podmiejskich”. W punkcie h) rozwinęto zapis o: „(wyłącznie w połączeniu z powyższymi typami projektów).” Ponadto w

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

definicji parku miejskiego zmieniono zapis: „w granicach administracyjnych miast” na „na obszarach miejskich i podmiejskich”.

- W kryterium B.4 *Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis* zrezygnowano z zapisów dopuszczających wystąpienie pomocy publicznej,
- W kryterium B.6 *Miejsce realizacji projektu* Członkowie Grupy przyjęli propozycję IZ RPO wprowadzenia zapisu mówiącego o konieczności realizacji projektu na obszarze ZIT zamiast na obszarze Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
- W kryterium B. 16 *Kwalifikowalność wydatków* Członkowie Grupy ustalili okres kwalifikowalności między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.
- W kryterium C.1.3 *Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)* doprecyzowano zapis w następujący sposób: „W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim. Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.”
- Zrezygnowano z kryterium D.2.5 *Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)*
- Zrezygnowano z kryterium D.2.6 *Adekwatność podejmowanych działań (ośrodki edukacji ekologicznej)*
- Wprowadzono dodatkowe kryterium D.2.5 *Projekt z zakresu zielonej infrastruktury* z definicją: „W przypadku projektu z zakresu zielonej infrastruktury ocenie podlega czy projekt uwzględnia przyrodnicze ścieżki edukacyjne” z możliwa do uzyskania 4 pkt, bez minimum punktowego.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.



Załącznik do Stanowiska Nr 6/2017  
Grupy k roboczej ds. ZIT  
z dnia 30 marca 2017 roku

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

**Poddziałanie:** 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT

**Priorytet:** 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy:** Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie.

**Schemat:** Wszystkie typy projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

Kryterium <sup>1</sup>		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia	Tak/nie/nie dotyczy

<sup>1</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

Załącznik do Stanowiska Nr 6/2017  
Grupy k roboczej ds. ZIT  
z dnia 30 marca 2017 roku

	uczestniczących/realizujących projekt	11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.). Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia określonego w Strategii ZIT w ramach całościowej koncepcji ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego i wzmocnienia różnorodności biologicznej na obszarze objętym ZIT:	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>a) przedsięwzięcia zwiększające potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk i gatunków na obszarach miejskich i pozamiejskich w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody,</p> <p>b) projekty w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych,</p> <p>c) działania w ramach zielonej infrastruktury<sup>2</sup> na obszarach miejskich i podmiejskich,<sup>3</sup></p> <p>d) działania rozwijające infrastrukturę związaną z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody),</p> <p>e) tworzenie i odnawianie szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych,</p> <p>f) tworzenie i rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, w tym na obszarach miejskich i podmiejskich (np. parki miejskie<sup>4</sup>, ogrody botaniczne),</p> <p>g) działania informacyjno-edukacyjne, podnoszące świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowane w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego,</p> <p>h) projekty dotyczące sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej<sup>4</sup> przynależnej (włącznie w połączeniu z powyższymi typami projektów).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [a1]: Stanowisko Grupy

<sup>2</sup> Zielona infrastruktura – zwiększanie kapitału naturalnego. Eurody\_COM(2013)\_249\_final. "Zielona infrastruktura: strategicznie zaplanowana sieć obszarów naturalnych i półnaturalnych z innymi cechami środowiskowymi, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych. Obejmuje ona obszary zielone (lub niebieskie w przypadku ekosystemów wodnych) oraz inne cechy fizyczne obszarów lądowych (w tym przybrzeżnych) oraz morskich".

<sup>3</sup> Poprzez obszary podmiejskie należy rozumieć obszary leżące w bezpośrednim sąsiedztwie miast, związane z nimi funkcjami nośnika usług ekosystemowych.

<sup>4</sup> Park miejski – podstawowa jednostka miejskiego terenu zieleni zawierająca cechy przestrzeni publicznej, o uporządkowanej strukturze przestrzennej, pełniąca funkcje rekreacyjne, klimatowocze i sanitarne jako obszary regeneracji i wymiany powietrza. Przy czym miejski teren zieleni rozumie się jako teren urządzony wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleni towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym usytuowanym na obszarach miejskich i podmiejskich w granicach administracyjnych miast.

B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. <i>lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</i></p> <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalność bezpośrednie powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania także same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jako znaleźć zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK.P. 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pt.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych stanowiącym element dokumentacji konkursowej. Iakelwiek przedmiotowy dokument dotyczy infrastruktury badawczej to jednak w ocenie Instytucji Zarządzającej RPO powinien on, po dokonaniu niezbędnych zmian, znaleźć zastosowanie do infrastruktury ochrony przyrody.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769).</li> </ul> </li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.6	Miejsce realizacji projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</p> <p>2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <p>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</p> <p>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</p> <p>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</p> <p>5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>5</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>6</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji zintegrowanych inwestycji terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie<sup>7</sup>.</p>

Komentarz [a3]: Stanowisko Grupy

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>6</sup> Patrz przypis 3



Załącznik do Stanowiska Nr 6/2017  
Grupy k roboczej ds. ZIT  
z dnia 30 marca 2017 roku

B.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaproszenia i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy wzmocniony zostanie mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Prawidłowość określenia wkładu własnego	- Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy: - stanowi nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych projektu, - czy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 6/2017  
Grupy k roboczej ds. ZIT  
z dnia 30 marca 2017 roku

B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?</li> <li>- założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul> <p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 30-31 czerwca-grudnia 2023-2020 r.)?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SZOOP?</li> <li>- Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>- Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>8</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> </ol> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki. Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>8</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

Załącznik do Stanowiska Nr 6/2017  
Grupy k roboczej ds. ZIT  
z dnia 30 marca 2017 roku

		<p>neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>- Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>- Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>- Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>- Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych	Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)	Ocenie podlega czy projekt obejmujący architekturę lub zagospodarowanie terenu posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim	

		stanowią załącznik do Regulaminu konkursu. W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.	
		Pozitivna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.	
C.1.4	Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcy posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym. Dotyczy to projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody. Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody. Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Wpływ projektu na ochronę siedlisk i gatunków	Ocenie podlega czy poprzez realizację projektu zostaną wdrożone działania wskazane w dokumentach zarządzających dla danego gatunku/siedliska, tj.: - programie ochrony gatunków; - planie ochrony; - planie zadań ochronnych	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>D.1 kryteria strategiczne - dostępne</b>			
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy: - proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>D.2 kryteria strategiczne - punktowe</b>			

Załącznik do Stanowiska Nr 6/2017  
Grupy k roboczej ds. ZIT  
z dnia 30\_marca\_2017 roku

		liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p> <p>Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych.</p> <p>Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów;</li> <li>- Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.</li> </ul>		
D.2.2	Ochrona siedlisk i gatunków	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt;</li> <li>- obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt;</li> <li>- parków krajobrazowych – 4 pkt;</li> <li>- rezerwatów przyrody – 3 pkt;</li> <li>- pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.) – 1 pkt;</li> <li>- poza obszarem chronionym – 0 pkt.</li> </ul> <p>Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.</p>		
D.2.3	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego, projekt realizowany jest na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parki krajobrazowe – 4 pkt</li> <li>- rezerwaty – 3 pkt</li> <li>- obszary Natura 2000 – 2 pkt</li> <li>- pozostałe obszary chronione – 1 pkt</li> </ul>		
D.2.4	Miejsce realizacji projektu (kanalizacja ruchu turystycznego)	0 - 4 wg oceny	n/d

Załącznik do Stanowiska Nr 6/2017  
Grupy k roboczej ds. ZIT  
z dnia 30 marca 2017 roku

	- poza wskazanymi obszarami – 0 pkt			
C.2.1	Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)	Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące ochrony przyrody, których dotyczy planowany projekt, a przedstawione w projekcie rozwiązania oparte są na wiarygodnych faktualnych danych (wskazanych przez wnioskodawcę).	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
C.2.6	Adekwatność podejmowanych działań (środki edukacji ekologicznej)	Ocenie podlega czy potrzeba budowy, rozbudowy, modernizacji lub doposażenia środków oparta jest na wiarygodnych danych i jest niezbędna do osiągnięcia celów statutowych wnioskodawcy oraz czy przewiduje się zastosowanie form, narzędzi i metod edukacyjnych – wspólniczych – dostosowanych do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych – celów szczegółowych; specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt	n/d
D.2.1	Projekt z zakresu zielonej infrastruktury	W przypadku projektu z zakresu zielonej infrastruktury ocenie podlega czy projekt uwzględnia przyrodnicze ścieżki edukacyjne.	0 - 4 wg oceny	n/d
GD.2.756	Projekt informacyjny/edukacyjny	Ocenie podlega czy projekt dotyczy działań informacyjno-edukacyjnych przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat badu przestrzennego.	Nie - 0 pkt; Tak - 8 pkt.	n/d

Komentarz [a5]: Stanowisko Grupy

Komentarz [a6]: Stanowisko Grupy

Komentarz [a7]: Stanowisko Grupy

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.